Что это могло быть так, косвенно подтверждается следующим обстоятельством. Из известных нам списков с новым расчетом лет все связаны другой, «внешвидовой» общностью — особенностями в оформлении гл. 146 Даты 1647 и 1651 гг. имеет список БАН 45.10.16 (тот, где читается статья о Дуке Мурдзуфле), даты 1547 и 1617 гг. имеют списки: F.IV.843, F.IV.562 и F.IV.24. В двух последних, как указывалось, в начале статьи о Савве читается «При сем царе Феодоре...». Список F.IV.843 ср. со списком БАН 45.10.16, где гл. 146 озаглавлена «Царство... Феодора Ласкаря» и где также есть статья о Мурдзуфле. Есть даты 1547 и 1617 гг. и в списках F.IV.167 и F.IV.300, двух представителях вида *Б*.[32]

Итак, связи списков с измененным расчетом лет оказываются вполне вероятными. И думается, что изменение его шло так: 1617 и 1617 → 1577 и 1617 → 1647 и 1647 → 1647 и 1651.[33] Иная последовательность (например: 1617 и 1617 → 1647 и 1651 → 1577 и 1617), кажется маловероятной: в этом случае трудно объяснить, почему вновь был восстановлен верный расчет лет от Никона при сохранении первого, ошибочного компонента расчета от Федора Студита (т. е. 6302 сохранилось, вместо 853 стало, как и в списках с верным расчетом, 783, и сумма давала ошибочный общий счет 7085, т. е. 1577 год). Проверить гипотезу поможет обращение к большему числу списков Основной редакции. Если она окажется верной, или во всяком случае вероятной, то поможет объяснить появление статьи о Мурдзуфле в списке БАН 45.10.16. Это список, который сам или через свой протограф испытал влияние списка, сходного со списком ГПБ. F.IV.843.

* * *

Приведенные описания шести видов Основной редакции, помимо чисто археографических задач, помогут, во-первых, установить структуру архетипного вида редакции, отграничить все, что появляется на поздних этапах развития текста хронографа, а, во-вторых, установить источник Распространенной редакции.

Выясняется, что Распространенная редакция основана на списке Хр. 1617 вида *В*: статья «О Иуде» помещена после текста, соответствующего статье «О Иосифе» (статей «О Иосифе, сыне Ияковли», «О снех Иосифлих»). Это был список, сходный со списками БАН 34.2.29 и ОЛДП F.183; в нем имелся заголовок «Сей же Дионисий началник бе пиянству», глава 14 носила название «О Сирской и Египетской земли», статья гл. 115 называется «О полском короле Леске», и т. д. Примечательно, что в списках Распространенной редакции есть глава 155 «Царство греческое 71 Алексея Дуки» (начало: «По Алексее Скимнине царствова Алексей Дука Мирциуфль...»), с упоминанием и Алексея Ангела Глава 156 — «Царство греческое Феодора Ласкаря» — начинается со слов: «По Алексее Ангеле царствова во Цареграде Феодор Ласкарь»..., но рассказ о Савве в иной версии, чем в списках Основной редакции (совпадая с Хр. 1512).

В то же время в известных нам списках вида *В* нет ни статьи о Дуке Мурдзуфле, ни статьи, озаглавленной «Царство... Феодора Ласкаря». Наличие этих черт в списках Распространенной редакции еще не свидетельствует о том, что они были в каких-либо списках вида *В*: судя по

---

[32] Последний из известных нам списков с той же ошибкой — ГПБ. Вяземск. F.V. обрывается на гл. 121, и нет возможности проверить нашу гипотезу.

[33] Первая цифра — расчет лет от Федора Студита, вторая — от Никона.